

PETER SCHEELE'S DEGENERATIE VAN OPENBARING

Alle rechten ©2020 Bijbelschool@Home
<https://www.rudybrinkman.nl/bijbelschool/>

Peter Scheele heeft een nieuw boek uitgebracht. U kent hem wellicht nog van zijn bekende boek "Degeneratie", over de evolutietheorie. Tegenwoordig houdt Scheele zich bezig met andere zaken, zo blijkt, zoals duiding van de Bijbel en in het bijzonder het boek Openbaring.

Hij heeft daar een boek over geschreven. Een boek dat volgens zijn zeggen informatie bevat die nog *niemand* ooit eerder heeft ontdekt in de Openbaring.



| Scheele's degeneratie van het boek Openbaringen is een gefaalde poging om de Bijbel naar zijn hand te zetten door een eigenmachtige uitleg er van.

Op Youtube (<https://youtu.be/k0dCf4nSohQ>) en Facebook (<https://www.facebook.com/peterscheeleauteur/posts/158571059020218>) kondigt hij het boek aan. Met de nodige bombarie claimt hij "De Knuppel in het Hoenderhok te werpen".

Scheele schrijft onder andere op Facebook:

- "Voor een zeer duidelijke uitleg over waarom er altijd meerdere antichristen geweest zijn en zullen zijn, over dat Jezus niet terugkomt om ons weg te halen, maar om hier te blijven samen met ons en over dat de bijbel niet spreekt over een duizend-jarig vrederijk, slechts over gebontheid van de duivel... zie mijn boek".

- "De grote verdrukking is al geweest en het betrof de Joden en niet de hele wereld. Het begon met de verwoesting van Jeruzalem in het jaar 70 en eindigde met de Holocaust. Een grotere verdrukking is er niet geweest en zal er ook niet meer komen volgens Openbaring."

- "Openbaring betreft de geschiedenis (van met name Israel) tussen Jezus' eerste en tweede komst."

- "Zoals slaven en gladiatoren een merkteken kunnen krijgen (op wat voor manier dan ook maar), zo krijgen degenen die de keizer aanbidden als god ook een merkteken. Niet in hun lichaam, maar ze worden geestelijk gebrandmerkt als zijn de het bezit van de duivel, die ze in werkelijkheid aanbidden, als ze de keizer aanbidden. Iedereen die de keizer als god aanbidt heeft dus dit merkteken. En iedereen die iets wil kopen, heeft dit merkteken ook al in zijn hand, want het staat op elke munt!"

Dit zijn in een notendop een aantal van zijn opvattingen, die ik hieronder verder, met name aan de hand van de uitspraken gedaan in zijn video op Youtube, bespreek.

Preterisme

Zijn visie kan worden geschaard onder het preterisme. Maar volgens hemzelf is dat niet zo:

- *"Noch preterisme, noch futurisme. Maar laten we zeggen: profetisch historisch."*

Wikipedia: *"Preterisme (van het Latijnse praeteritus, "voorbijgegaan" of "verleden tijd") is een opvatting binnen het christendom waarbij de profetieën over de eindtijd, zoals uit het Bijbelboek Openbaring, niet over de toekomst gaan maar reeds vervuld zijn. Als de vervulling wordt geplaatst in de eerste eeuw na Christus, gaat het over de tijd van de Romeinse keizer Nero en met de Joodse oorlog met de Romeinen. Andere varianten vatten de val van het Romeinse Rijk in de 5e eeuw op als de vervulling van deze profetieën."*

Er is dus wel degelijk sprake van preterisme in zijn opvattingen, zie ook verder, of eventueel de visie *"dat de profetieën vervuld zijn geworden in de loop van de geschiedenis. De visioenen gaan dan over de kerkgeschiedenis ofwel de wereldgeschiedenis. Er wordt verondersteld dat het verloop van de geschiedenis wordt beschreven en wel chronologisch. Men leest dus de geschiedenis terug in het boek. Deze visie heeft de laatste 100 jaar geen serieuze aanhangers meer. In het 19e eeuwse commentaar van Karl August Dächsel (1818-1901) kun je deze visie nog volop vinden"* (Studiebijbel, <https://www.studiebijbel.nl/artikel/lessen-uit-openbaring-historische-uitleg-profetische-interpretatie/>).

Video Youtube

In de Video op Youtube zegt Scheele ondermeer:

- *"Er komt geen 1000-jarig vrederijk, nergens in Openbaring wordt over een vrederijk gesproken"*

Taalkundig gezien heeft hij een punt(je): inderdaad staat er in Openbaring *niet* letterlijk dat er een 1000-jarig *Vrederijk* zal komen echter wat wij wel letterlijk in de Openbaring lezen is het volgende:

Opb 20:1-7 "En ik zag een engel neerdalen uit de hemel, die de sleutel van de afgrond en een grote keten in zijn hand had. En hij greep de draak, de oude slang, dat is de duivel en de satan, en bond hem duizend jaren; en hij wierp hem in de afgrond en sloot en verzegelde die boven hem, opdat hij de naties niet meer zou misleiden voordat de duizend jaren voleindigd waren; daarna moet hij een korte tijd worden losgelaten. En ik zag tronen, en zij gingen daarop zitten, en het oordeel werd hun gegeven; en ik zag de zielen van hen die om het getuigenis van Jezus en om het woord van God onthoofd waren, en die het beest of zijn beeld niet hadden aanbeden en niet het merkteken aan hun voorhoofd en aan hun hand ontvangen hadden; en zij werden levend en regeerden met Christus duizend jaren. De overigen van de doden werden niet levend voordat de duizend jaren voleindigd waren. Dit is de eerste opstanding. Gelukkig en heilig is hij die aan de eerste opstanding deel heeft; over dezen heeft de tweede dood geen macht, maar zij zullen priesters van God en van Christus zijn en met Hem de duizend jaren regeren. En wanneer de duizend jaren voleindigd zijn, zal de satan uit zijn gevangenis worden losgelaten" (TELOS)

Agustinus

Zoals we kunnen lezen op onder andere Wikipedia maar ook in zeer veel andere naslagwerken was de gedachte aan een duizendjarig vrede-rijk de standaard opvatting in het vroege Christendom dat pas bij Augustinus veranderde: "Augustinus hing in zijn eerste periode als theoloog het idee aan dat de geschiedenis in twee delen was opgedeeld. Ten eerste de eeuw van de kerk (deze zou zesduizend jaar duren) en daarna het duizendjarig vrede-rijk. Dit idee was tot die tijd gangbaar binnen het christendom" (<https://nl.wikipedia.org/wiki/Chiliasme>)

In de kerkhistorische periode van 100 - 325 na Christus neemt het chiliasme in het denken over de toekomstige dingen een prominente plaats in. Het was de opvatting van vooraanstaande leraars als Barnabas, Papias, Justinus de Martelaar, Irenaeus, Tertullian, Methodius en Lactantius. In de oude kerk, vooral toen de vervolging hevig woedde, koesterden velen de hoop op een duizendjarig vrede-rijk. Dat vond zijn verklaring enerzijds in de Schrift (onder andere Opb. 20:1-6) en de levendige hoop op de wederkomst van Christus, en anderzijds in de droeve toestand waarin de Christenen verkeerden. (Christipedia, <https://christipedia.miraheze.org/wiki/Chiliasme>).

Er is geen ontkennen aan, wat Scheele helaas wel doet, dat de Bijbel duidelijk leert dat er 1) een periode komt van regeren, van de Heere Jezus, over deze aarde waarbij de satan gebonden is. Zoals we ook kunnen zien is, was, dit 2) een algemeen aanvaard Christelijk principe tot aan Augustinus.

Na Augustinus raakten de opvattingen verdeeld maar tot op de dag van vandaag zijn er nog vele gelovigen die deze (Bijbelse) opvatting nog steeds onderschrijven.

Duizendjarig Vrede-rijk

Wanneer de openbaring zonneklaar duidelijk maakt dat de duivel duizend jaar gebonden zal worden en in die duizend jaar er sprake is van een Christus-regering, met de gelovigen, op deze aarde dan is het niet zo vreemd om daar het predikaat 'Vrede-rijk' op te plakken. Zeker als wij het in het verband, de context, lezen met in ons achterhoofd de Oud-Testamentische uitspraken en verwachtingen.

Als we lezen in Openbaring 20: "opdat hij de naties niet meer zou misleiden" is het helemaal duidelijk want, met andere woorden, er is in die periode totaal **geen enkele invloed of macht meer van de duivel en zijn demonen**. Dan is er simpelweg geen sprake meer van geweld, moord, oorlog, onrust, enzovoorts. Mogen we dat dan géén "Vrede-rijk" noemen als voorzeggd in het Oude Testament?

Op [Israëliety](#) hebben ze alle bijbelplaatsen die er over spreken overzichtelijk bijelkaar gezet:

- Jeruzalem zal het centrum van de aarde zijn: *Jesaja 2:2; Ezechiël 38:12; Micha 4:1-5; Zacharia 14:16-19*
- Jeruzalem zal geroemd worden door alle volken: *Jesaja 62:1-7; Jeremia 33:9; Sefanja 3:20; Psalmen 46:5-12*
- Jezus zal heersen vanuit Jeruzalem: *Lukas 1:33; Jesaja 11:10; Zacharia 2:10,11; Ezechiël 43:1-7; 1 Korintiërs 15:22-25; Handelingen 1:6*
- Jezus zal zitten op de troon van David: *Jeremia 23:5; 30:9; 33:15-26; Ezechiël 34:23; 37:24; Hosea 3:5; Amos 9:11; Handelingen 15:16,17; Lukas 1:32*
- Zijn twaalf discipelen heersen over de twaalf stammen van Israël: *Mattheüs 19:28*
- Jeruzalem zal herbouwd worden: *Psalmen 69:36; Psalmen 102:14v; Psalmen 147:2; Jesaja 51:3*

- Er zullen ook niet-Joden helpen meebouwen: *Jesaja 58:12; 61:4; Psalmen 68:30*
- De heidenen zullen ook helpen bij de herbouw van de tempel: *Jesaja 60:12; Zacharia 6:15*
- De tempel zal een belangrijke plaats innemen in Jeruzalem. De Messias zal het met Zijn volk bouwen: *Ezechiël 37:26-28; Zacharia 1:16; 6:12v; Jesaja 44:28*. Dit is waarschijnlijk niet dezelfde tempel die in de eindtijd een rol heeft gespeeld: *2 Tessalonicenzen 2:4; Openbaring 11:1*. Er zal in deze tempel een altaar staan voor de offers: *Ezechiël 44-46; Maleachi 3:4; Psalmen 51:20v*. Er zal geen Ark staan: *Jeremia 3:16*. De Messias is immers Zelf de heerlijkheid (*Haggai 2:8-10*). De tempel is dan voor Jood en heiden toegankelijk: *Jesaja 56:7; 60:7-13; 62:9*
- De heidenvolken trekken op naar Jeruzalem om onderwijzing uit de Thora te ontvangen en om het Loofhutenfeest en de Sabbat te vieren: *Jesaja 2:3,4; Zacharia 14:16-19; Jesaja 66:23*. Ze doen dat om de glorie van God te kunnen zien: *Psalmen 22:28-32; Jesaja 60:1-3, vergelijk Lukas 2:32*. Ze brengen hun rijkdom mee: *Psalmen 68:30; Jesaja 60:5-14, Mattheüs 2:11*
- Mensen die Jeruzalem bezoeken, zullen herinnerd worden aan Gods oordelen: *Jesaja 66:24; Sefanja 2:11*
- Naast Israël worden Syrië en Egypte in het bijzonder gezegend: *Jesaja 19:23-25*. Ook de Palestijnen krijgen hun plek: *Ezechiël 47:21-23*
- Alle afgoderij zal uit het land worden verwijderd: *Jesaja 27:9; 42:13-17; Hosea 2:15*
- Er zullen geen wapens en oorlogen meer zijn: *Jesaja 2:4, 60:18; Hosea 2:17; Micha 4:3*
- De situatie uit het paradijs keert terug: *Romeinen 8:20-22; Jesaja 29:17; Jesaja 35:1v; Jesaja 41:18-20; Joël 3:18; Jesaja 51:3; Jesaja 55:12v; Ezechiël 34:25-29; Hosea 2:17*
- Het dierenrijk is totaal vernieuwd. Vleeseters worden planteneters. De vijandschap tussen dieren is weg. Dieren bijten niet meer en zijn niet meer giftig. De schepping is bevrijd van de slavernij van het verderf: *Jesaja 11:6-8; Jesaja 65:25; Romeinen 8:20-22*
- Het volk Israël zal niet alleen geestelijk, maar ook lichamelijk hersteld zijn: *Jesaja 29:18; 32:1-4; 33:24; 35:5v; Ezechiël 34:15v*
- De aarde zal vol zijn van de kennis van de Heere: *Jesaja 11:9*
- Er zal een feestmaal zijn voor alle volken op de Sionsberg, met heerlijke gerechten en wijn van een goed jaar: *Jesaja 25:6*
- God zal alle tranen van alle gezichten afwissen: *Jesaja 25:8, 60:20* en er zal ook nooit meer geleden worden: *Jesaja 65:19*
- De pijn van spot en schaamte zal weggenomen worden van Israël: *Jesaja 25:8; Lukas 2:32*
- Israël zal verheerlijkt worden: *Jesaja 60:15; Jeremia 33:9; vergelijk Lukas 2:32*
- Israël zal voor altijd wonen in zijn eigen land: *Genesis 15:18; 1 Koningen 4:21; 2 Kronieken 9:26; Psalmen 72:8; Micha 7:12; Zacharia 9:10; Jesaja 60:21*
- Er komt nog zonde voor. Zondaars zullen echter sterven, in tegenstelling tot de rechtvaardigen: *Psalmen 101:3-8, vergelijk Sefanja 3:5; Jesaja 65:20*. De mensen die niet jaarlijks optrekken naar Jeruzalem om het Loofhutenfeest te vieren, worden door een plaag getroffen: *Zacharia 14:17-19*.

(zie verder <https://christenenvoorisrael.nl/isreality/duizendjarig-vrederijk/>)

Het Oude Testament spreekt hier al over, deze verwachting, de regering van de “Spruit” van David klinkt in alles door en begint zelfs al in Genesis 49:10 waarin Jakob spreekt over de komst van de Messias:

“De scepter zal van Juda niet wijken en evenmin de heersersstaf van tussen zijn voeten, totdat Silo komt, en Hem zullen de volken gehoorzamen” (Gen. 49:10, HSV).

De claim die Scheele aangaande het duizendjarige rijk doet kan geen stand houden en wel om de doodeenvoudige reden dat het gebonden zijn van satan nog nooit is gebeurd. Met andere woorden: dit fenomeen moet nog, in de toekomst, gebeuren. Ook omdat wij lezen dat “een engel uit de hemel” de duivel zal binden en werpen in de afgrond.

“Met een tussenrijk op aarde van duizend jaar gevolgd door een nieuwe hemel en aarde geeft het boek Openbaring in het Nieuwe Testament het meest krachtige getuigenis dat de aarde niet vergaat, maar wordt omgevormd en behouden (Op.20-22)”. – [Gijs van den Brink, Studiebijbel](#)

Zie verder voor dit onderwerp: <https://christipedia.miraheze.org/wiki/Vrederijk>

De Opname

Over de Opname van de Gemeente zegt Scheele:

- *"De opname is een 19e eeuwse uitvinding, nooit heeft de christenheid dit geloofd"*

Ik heb hem naar aanleiding van deze uitspraak, een oude maar hardnekkige misvatting, gewezen op het feit dat dit wel degelijk het geval was en gewezen op mijn bronnenonderzoek hiernaar, [zie dit artikel, dat ik recent plaatste](#).

Verder schreef ik hem: *"De opname is géén 19e eeuwse uitvinding, integendeel. Zelfs de vroege kerkvaders onderwezen dit al, inclusief de leer van het 1000-jarige rijk (dat was zelfs de oorspronkelijke eschatologische visie)"*.

Dit doet hij af met:

– *"Het gnosticisme werd ook geleerd door sommigen, maar bestreden door anderen. Dat sommige kerkvaders bepaalde dingen zeggen, die passen in het straatje van de in de 19e eeuw populair geworden 'opname-leer' is dus niet bepaald maatgevend. Het duizendjarig-rijk is ook een uitvinding van het apocriefe (is niet-bijbelse) boek van Henoeh maar wordt nergens in de bijbel als zodanig geleerd en is alleen met exegetisch kunst en vliegwerk in te passen". (PS)*

Opeens verdwijnt de stelligheid, en ontkent hij niet meer dat het voor de 19^e eeuw een bestaande opvatting was maar zegt: *"de in de 19e eeuw **populair geworden** 'opname-leer'"*.

Op mijn antwoord, hierna, heb ik tot op moment van dit schrijven geen reactie meer mogen ontvangen van Scheele. Ik schreef hem:

"Je vergelijking met het gnosticisme is een voorbeeld van het feit dat je niet weet waar je het over hebt namelijk; dit werd immers al door de Apostelen bestreden in de brieven. Je beweringen over de 19e eeuw raken kant noch wal. [...] Een gedachte over het duizendjarig rijk (in de toekomst) of opname van de gemeente werd over het algemeen niet bestreden, pas met de komst van Augustinus kwam er een andere opvatting (allegorische stroming)".

Het standpunt dat de “opname” een “19^e eeuwse vinding” zou zijn is regelrechte onzin en kan ook, [bewezen](#), helemaal geen stand houden.

Merkteken van het Beest

Ook het merkteken van het Beest moet volgens Scheele anders worden uitgelegd dan te doen gebruikelijk:

- *"Het merkteken van het beest waren de munten van het Romeinse Rijk"*

Dit is eveneens een in het verleden plaatsen van een toekomstig gebeuren. Hij relateert het een en ander allemaal aan Nero, de 'zesde koning' (Openbaring 17:10) zou volgens hem namelijk Nero zijn. Aangezien echter Openbaring ná de dood van Nero is geschreven(!) moet hij dit verdedigen, na opmerkingen van anderen hierover dat Johannes de Openbaring in het jaar +/- 90 schreef, en schrijft op Facebook:

- *"Openbaring is hoogstwaarschijnlijk kort na het jaar 64 geschreven [...] Johannes zegt van de zesde hoorn op het beest (dat zijn keizers) dat die 'nu is'. De zesde keizer was Nero. Dus Johannes heeft Openbaring geschreven terwijl Nero nog leefde."*

Hier gaat hij dus uit van zijn eigen uitlegging (6^e koning = Nero) en wie de 7^e is? Dat zal dan waarschijnlijk in zijn opvatting refereren aan Hitler (zie verder). Blijft dan het feit dat er ná de 7^e nog een 8^e is, namelijk het beest zelf (vgl. Openb. 17:11) dat vernietigd moet worden. Daarnaast wordt er gesproken in het navolgende vers over 10 koningen die nog móeten komen..

De [NIV-study Bible](#) stelt over de datering van Openbaring:

*Revelation was written when Christians were entering a time of persecution. The two periods most often mentioned are the latter part of Nero's reign (a.d. 54–68) and the latter part of Domitian's reign (81–96). **Most interpreters date the book c. 95.** (A few suggest a date during the reign of Vespasian: 69–79.)*

Ook de Ryrie Study Bible, Scofield Reference Bible e.v.a. dateren Openbaring allemaal na of rond het jaar 90n.C.

"Irenaeus (die ongeveer leefde van 130 tot 200) zegt dat Johannes zijn Openbaring schreef 'niet lang geleden maar bijna tijdens onze eigen generatie, tegen het einde van de regering van Domitianus'. Deze datering klopt met de omstandigheden van het boek" (De Bijbel Gaat Open, Mary Batchelor, 1996).

De verbanning naar Patmos, waar Johannes aan refereert in Openbaring 1:9 was volgens de Apostolische traditie in de tijd van Domitianus! Een jaar later keerde hij terug, in ca. 96, naar Efeze en schreef dáár de Openbaring. Hij schrijft namelijk ook in de verleden tijd ("was") in Openb 1:9, 10. (naar: Halley's Bible Handbook, 24^e editie).

De verklaring van Scheele dat 'de zesde koning' Keizer Nero zou zijn, kan dus geen stand houden. Het was een andere keizer namelijk Domitianus, als de keizer van Rome al zou zijn bedoeld in dit vers raakt de bewering van Scheele (alsnog) kant noch wal.

Hij relateert het teken van het beest verder aan het 'brandmerken van slaven aan de rechterhand of het voorhoofd'. Op Facebook schreef hij:

- *"Iedereen die de keizer als god aanbidt heeft dus dit merkteken. En iedereen die iets wil kopen, heeft dit merkteken ook al in zijn hand, want het staat op elke munt!"*

Feit is echter dat het brandmerken in die tijd, zeker in zijn algemeenheid, zo niet ging:

“Binnen het Romeinse Rijk bestond zelfs een uitgebreid systeem met allerlei verschillende brandmerken. Zo werd een weggelopen slaaf permanent voorzien van de letters ‘FUG’, dat stond voor ‘fugitivus’ (vluchteling). Ook gladiatoren die veroordeeld waren tot de arena en criminelen die naar de mijnen werden verbannen kregen een brandmerk. Over het algemeen gebeurde dit vaak op een duidelijk zichtbare plek. Zo werd een christen uit Edessa in de 1e eeuw na Christus tussen zijn ogen en op beide wangen gebrandmerkt omdat hij weigerde te offeren aan de Romeinse goden. Pas onder keizer Constantijn (280-337) kwam er een verbod op het verminken van het gezicht en werd voortaan de arm of hand gebrandmerkt”. (bron: <https://isgeschiedenis.nl/nieuws/geschiedenis-van-het-brandmerken>).

Het brandmerken aan de (rechter)hand werd dus zeker niet standaard gedaan. De bewering die hij daarover deed kent in elk geval geen historische basis want dit werd pas onder Constantijn zo ingevoerd. Toen was de Openbaring al geschreven. Ik heb er verschillend encyclopedieën op nageslagen en kan het simpelweg niet vinden!

Grote Verdrukking?

Verder ontkent hij dat de in Openbaringen voorspelde (natuur)rampen niet over de aarde zullen komen, maar stelt "dit slaat vooral op Israël en de Joden, en dat ging over Titus en Hitler die allebei 1/3e van de Joden vermoord hebben".

De vraag is waarom Openbaringen dit dan letterlijk zo beschrijft en opeens door hem ‘vergeestelijkt’ wordt als zijnde rampen die over Israël en de Joden zouden komen? Los van de constatering dat we wereldwijd de afgelopen honderden, zometertijd duizenden, jaren vele natuurrampen hebben gezien en deze alleen maar in hevigheid toenemen.

“Voorbeelden van ernstige rampen zijn de extreme droogte in Ethiopië en Sudan die leidde tot meer dan 400 duizend doden door honger (in 1983), droogte in India en overstromingen in China die ernstige gevolgen hadden voor 450 miljoen mensen (in 2002), en orkaan Katrina die een economische schade veroorzaakte van meer dan 140 miljard dollar (Verenigde Staten in 2005)”. ([Planbureau voor de Leefomgeving](#)).

Als het een en ander tot op Hitler zou moeten zijn geweest, dan zou de satan nu gebonden moeten zijn(?) en zouden rampen niet meer voor mogen komen. Het bovenstaande citaat toont aan dat het tegendeel het geval is!

In 1939 leefden er wereldwijd 16,6 miljoen Joden ([Het Nieuwsblad, 11/4/2018](#)). Daarvan zijn er tijdens de Holocaust ca. 6 miljoen omgebracht. Een verschrikkelijk gebeuren! Het aantal Joden dat is omgebracht is daarmee zelfs méér dan 1/3^e deel van de Joden.

De [bewering over Titus](#) kan (door mij) niet geverifieerd worden; het aantal Joden uit die tijd is niet bekend, want immers: veel Joden leefden ook in het buitenland (denk bijvoorbeeld aan Paulus die in Tarsus woonde).

Echter wat wij wel weten: Titus was toen géén keizer maar de zoon van de Keizer. Geschiedkundig gezien klopt de bewering over Titus dus niet, die handelde in opdracht van zijn vader.

In Openbaringen 7 lezen we inderdaad over de 144.000 verzegelden uit Israël die uit de Grote Verdrukking komen, echter de Here Jezus sprak in Mattheüs 24 hier ook al over en zei:

“als die niet verkort zou worden dan zou geen enkel mens worden gered; maar omwille van de uitverkorenen zal die tijd worden verkort [...] Meteen na de verschrikkingen van die dagen zal de zon verduisterd worden en de maan geen licht meer geven, de sterren zullen uit de hemel vallen en de hemelse machten zullen wankelen. Dan zal aan de hemel het teken zichtbaar worden dat de komst van de Mensenzoon aankondigt, en alle stammen op aarde zullen zich van ontzetting op de borst slaan als ze de Mensenzoon zien komen op de wolken van de hemel, bekleed met macht en grote luister.”

De Grote Verdrukking komt dus wel degelijk **over de hele wereld** en wordt door de Here Jezus zelf beeindigd – bij Zijn komst en vestiging van... “het Vrederijk”. Dat is gewoon het Bijbelse gegeven, door de Here Jezus zélf zo uitgesproken en in de Openbaring, wederom van de Here Jezus áán Johannes, wordt dit herhaald.

Door de kerkgeschiedenis heen werd deze profetie meestal uitgelegd als vervuld door de Romeinse belegering van Jeruzalem en de verwoesting van de tempel in het jaar 70 na Christus. Tegenwoordig wordt deze verklaring alleen nog maar aangehangen bij het preterisme. ([Christipedia](#))

Derde Tempel

Over de (3^e) Tempel zegt Scheele:

- "Er zal geen 3e Tempel gebouwd worden, de 3e Tempel is een geestelijke tempel gemaakt van levende stenen, jij en ik, het Lichaam van Christus. Er is geen fysieke Tempel meer nodig en die zal er ook niet komen"

Paulus is in 2 Thess. 2:3,4 (HSV) heel duidelijk wanneer hij zegt:

*Laat niemand u op enigerlei wijze **misleiden**. Want die dag komt niet, tenzij eerst de afval gekomen is en de mens van de wetteloosheid, de zoon van het verderf, geopenbaard is, de tegenstander, die zich ook verheft boven al wat God genoemd of als God vereerd wordt, zodat hij als God in de tempel van God gaat zitten en zichzelf als God voordoet.*

Over deze Tempel wordt gesproken in Openbaringen 11. Dat het hier om een fysieke tempel gaat blijkt wel uit het feit dat deze opgemeten wordt en, zoals Paulus aangeeft, de antichrist daarin zitting zal nemen.

Scheele stelt, zie verder, dat Hitler de anti-christ zou zijn. Daarnaast wordt er in Ezechiël zelfs nog gesproken over de bouw van de 4^e Tempel, in het duizendjarig rijk.

Ontkennen dat er een fysieke Tempel komt, terwijl er twéé **nog te bouwen** Tempels in de Bijbel genoemd worden is daarom in mijn ogen ronduit bizar. Mocht je één er van al willen op de Gemeente (wat Scheele doet), dan is er nog altijd één te gaan. Daarnaast, hoe zou de tempel, die volgens Scheele de Gemeente is, een plaats zijn waar de satan zijn troon kan vestigen en aanbeden zal gaan worden door de mensheid?

Hitler de anti-christ?

Hij gaat nog een stap verder in zijn beweringen als hij stelt:

- "*Er zal geen antichrist komen [...] die hebben we al gehad en die heette Hitler*"

Echter, deze heeft zich nooit in de Tempel gezet of laten aanbidden als God aldaar. Ook heeft hij geen tijd van vrede (valse verbond) gebracht voor de Joden, integendeel. Hij heeft ze vanaf het begin verworpen en als minderwaardig beschouwd.

Ook duurde deze oorlog precies 6 jaar en één dag, in tegenstelling tot de periode van (iets meer) dan zeven jaar die in Openbaring wordt genoemd.



Daarnaast is dat een geforceerde inlegkunde. Je zou net zo goed een andere dictatuur kunnen nemen of benoemen, de pogroms die in het verleden zijn geweest, met name in de middeleeuwen.

Hitler ‘aanwijzen’ als de antichrist is in mijn ogen een verregaand staaltje inlegkunde.

Moet je het boek niet eerst zelf lezen?

Mijn conclusie over dit boek is dan ook:

| **Scheele’s degeneratie van het boek Openbaringen is een gefaalde poging om de Bijbel naar zijn hand te zetten door een eigenmachtige uitleg er van.**

Moet ik daarvoor het boek niet eerst zelf kopen en lezen? Nee. Op basis van de uitlatingen in de video op Youtube en wat hij schrijft op Facebook kunnen we concluderen dat:

- de **Bijbelse bewijsvoering** die hij als uitgangspunten hanteert absoluut ondeugdelijk zijn en in flagrante tegenspraak met wat in de eerste plaats de Bijbel zelf én door ondermeer de (vroeg) kerkvaders wordt onderwezen;
- de **geschiedkundige onderbouwing** eveneens geen stand kan houden (datering, geschiedkundige feiten).

Wanneer iemand een boek schrijft waarbij deze aantoonbaar onjuiste uitgangspunten neemt als basis kan het boek, nog afgezien van bijvoorbeeld de Bijbelse context, niet kloppen en is dat geen “Knuppel in het Hoenderhok”. Zo’n boek trapt nog geen deuk in een pakje boter!