

Allemaal gekkigheid

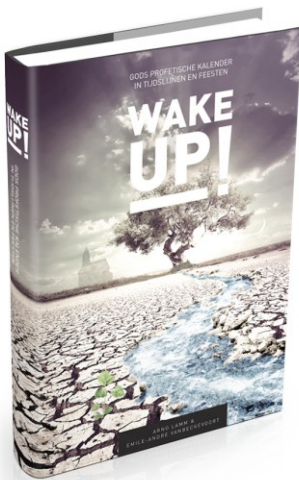
R. Brinkman © Stg BTO Yarah – www.yarah.nl



Toen ik deze week werd gevraagd naar het onderwerp voor vandaag zei ik, het is “allemaal gekkigheid”.

Nou wordt zo'n opmerking niet zo serieus genomen natuurlijk maar het is wel zo. Dat is het onderwerp van vandaag. Gek-doenerij. Gekzigheid. Idioterie. Is dat nou een onderwerp voor een prediking? Nou, kennelijk wel, want het staat in de Bijbel. Sterker nog, één van de Apostelen zei, uiteraard sarcastisch bedoeld, dat hij zich dan maar als een gek moest aanstellen kennelijk om nog serieus genomen te worden...

Het gedeelte wat ik vandaag wil bespreken gaat daar namelijk echt over. En de aanleiding is mede wat ik de afgelopen weken en maanden weer voorbij heb zien- en horen komen.



Zo is er een boek verschenen, “Wake Up!”, uitgegeven door het Zoeklicht. Ik heb, uitgezonderd een aantal delen die op internet staan, het niet gelezen verder maar las er diverse recensies van en zonder uitzondering waren de recensenten op een aantal theologische problemen in het boek, taalkundig onjuiste uitleggingen (van het Hebreeuws) en tevens een groot aantal onjuistheden op diverse wetenschappelijke terreinen.

Het boek verwerpt volgens de recensenten grotendeels wat Evangelische gelovigen uit de “Maranatha-kringen” al bijna honderd jaar hebben geloofd en prediken en ook wat daarvoor al door Evangelische- en Baptisten-predikers werd onderwezen en brengt daarvoor in de plaats gedeeltelijk een 'nieuwe leer'. Maar het is een topper qua verkopen, voor Zoeklicht-begrippen althans en inmiddels is de 5e druk al uit!

Het boek claimt dan ook nogal wat; namelijk dat het een “herontdekking van Gods Profetische kalender” is.

Maar het leunt daarin zwaar op zeer omstreden bronnen zoals de 'bijbelcode' en de Talmudische uitleggingen alsmede op de Joodse feesten en een eigen interpretatie daar van.

De reacties van lezers waren niet mals. ***Men brandt de recensenten af!*** In plaats van het boek terzijde te leggen omdat broeders die er 'kaas van gegeten hebben' op wetenschappelijk, taalkundig en theologisch gebied zeggen dat we ons er beter verre van kunnen houden wordt nu de 'boodschappers' kwalijk genomen dát ze dat zeggen. Eén van de recensenten verwees als bron naar een standaard studieboek voor Theologen van de vermaarde theoloog en docent aan het Moody Bible Instituut, Charles Ryrie – een man die een Master's Degree heeft behaald in de theologie. En als antwoord komt dan een reactie als “***Ryrie... nee he?***”. Het 'wegvegen' van argumentatie en: “kleineren”. Zo gaat men als Christenen kennelijk met elkaar om tegenwoordig,...

En ik weet denk ik wel waarom dat is: er is een trend in Nederland gaande waarbij Evangelische Christenen steeds meer neigen naar een soort van “*Judaïstische*” uitleg om het zo maar eens te zeggen; men wil graag “Israël zijn”, de feesten weer vieren, sabbat houden enz, enz. en als je dat mixt met wat leuke mystieke bronnen, wat fantasie van de 'bijbelcode' er bij en wat eigen interpretatie dan heb je kennelijk een groot publiek. Zo'n verhaal, zo'n boek, gaat er in als een preek bij de ouderling.

Een ander voorbeeld – een artikel verscheen op de EO-website over de dwalingen binnen Hillsong, één van de weinige nog groeiende kerken in Nederland en, vooral, het buitenland.



Kingdom
Now

Het artikel stelt duidelijk wat de problemen zijn: welvaartsevangelie, feitelijk de “Kingdom Now” lering.

Deze lering kent veel aanhangers, vaak echter zijn ze niet uitgesproken aanhangers er van oftewel ze verzwijgen dat. Ze geloven en leren deze gedachten zonder het als zodanig te benoemen. Het publiek heeft het niet door dus dat ze deze dwaling verkondigen.

Een citaat over deze opvatting:

Kingdom Now is een leer binnen de charismatische beweging, vooral in de Verenigde Staten, maar ook in Nederland. Kingdom Now voorstanders geloven dat God de controle over de hele wereld heeft verloren aan satan, toen Adam en Eva zondigden. God zou nu op zoek zijn naar mensen die hem zullen helpen de heerschappij terug te nemen. Degenen die zich overgeven aan de autoriteit van Gods apostelen en profeten besturen de koninkrijken van deze wereld. – <http://www.rejoicenow.nl/page/kingdom-now-dwaalleer>

En wie krijgt vervolgens de wind van voren? De man die het probleem aan de kaak stelt.

Het moet niet gekker worden

Allemaal gekkigheid. Mensen horen tien keer liever allerlei vreemde leringen en 'gekkigheid' dan de waarheid en omarmen die gekkigheid met enthousiasme!

Ik las in Gods Woord een gedeelte en dat sloot er precies op aan. Ik vertaal het even, een parafraze, in eigen woorden voor we het lezen in de Bijbel en mijn parafraze is ook wat korter.

Stel je eens voor dat een bekend Evangelist of prediker een gemeente heeft gesticht. En na verloop van tijd hoort hij hoe het er aan toe gaat bij hen. Hij schrijft ze een brief. En in die brief schijft hij

“Ik wou graag dat jullie eens wat gekkigheid van mij verdragen; ja verdraag dat maar eens van mij, dat ik even gek ga doen. Want ik heb altijd hard gewerkt voor jullie omdat God mij drijft dat te doen. Ik heb dat gedaan om jullie bij wijze van spreken als een mooie bruid weg te geven aan de bruidegom – Christus.

Maar ik ben bang dat zoals ooit de slang Eva heeft verleid jullie nu ook verleid zijn door een stelletje slangen die jullie gedachten beïnvloed hebben. Want zodra er iemand komt die de grootst mogelijke gekkigheid en onzin brengt, dan om-ármen jullie dat met liefde!

Ik ben toch helemaal niets minder dan die andere sprekers die bij jullie zijn geweest?

Ik spreek misschien wat minder gloedvol maar ik weet wel veel meer dan zij over deze dingen!

Of was het soms een zonde dat ik geen géld van jullie wilde aannemen en alles gratis gedaan heb? Dat ik mijzelf vernederde door belangeloos naar jullie toe te komen? Andere gemeenten heb ik zo'n beetje beroofd zodat ik jullie het Evangelie gratis kon brengen [...]"

-- en dan slaan we een stukje over uit deze brief en lezen verderop:

“Er zijn nogal wat opscheppers die zichzelf op de borst slaan. Laat ik dat dan ook maar eens doen, nietwaar? Want jullie kunnen er kennelijk goed tegen als er dwaze figuren onzin uit lopen te kramen, jullie zijn zo slim... je verdraagt dat prima.

Misschien herkennen jullie al wat ik parafraseer. Het is een gedeelte van Paulus aan de gemeente van Korinthe en hij is duidelijk naar ze: als jullie al *die* 'gekkigheid' verdragen, verdraag *mijn* 'gekkigheid' dan ook maar eens even want ik heb daar wel even iets over te zeggen! Dat doet hij op sarcastische toon.

2 Kor 11:1-31

1 Verdroeg u mij maar enigszins in mijn dwaasheid; ja, verdraag mij toch!

2 Want ik beijver mij voor u met een ijver van God. Ik heb u immers ten huwelijk gegeven aan één Man om u als een reine maagd aan Christus voor te stellen.

3 Maar ik vrees dat, zoals de slang met zijn sluwheid Eva verleid heeft, zo misschien ook uw gedachten bedorven worden, weg van de eenvoud die in Christus is.

4 Want als er iemand komt die een andere Jezus predikt, die wij niet gepredikt hebben, of als u een andere geest ontvangt dan die u ontvangen hebt, of een ander Evangelie, dat u niet aangenomen hebt, dan verdraagt u dat best.

5 Want ik ben van mening dat ik in niets minder ben geweest dan de apostelen bij uitstek.

6 En al ben ik onbedreven in het spreken, ik ben dat niet in kennis. Integendeel, wij zijn in elk opzicht in alles onder u bekend geworden.

7 Of heb ik zonde gedaan toen ik mijzelf vernederde, opdat u verhoogd zou worden? Ik heb u immers het Evangelie van God om niet verkondigd.

8 Andere gemeenten heb ik beroofd door een vergoeding aan te nemen ten dienste van u; en toen ik bij u was en gebrek leed, ben ik niemand tot last geweest.

9 Want wat mij ontbrak, hebben de broeders die van Macedonië kwamen, aangevuld; en in alles ben ik ervoor op mijn hoede geweest u niet tot last te zijn, en ik zal er ook voor op mijn hoede blijven.

- 10 Zo zeker als de waarheid van Christus in mij is, zal deze roem over mij in de streken van Achaje niet tot zwijgen worden gebracht.
- 11 Waarom? Omdat ik u niet liefheb? God weet dat ik u liefheb!
- 12 Maar wat ik doe, zal ik ook blijven doen, opdat ik elke aanleiding wegneem van hen die een aanleiding zoeken om in datgene waarin zij roemen, aan ons gelijk bevonden te worden.
- 13 Want zulke lieden zijn valse apostelen, bedrieglijke arbeiders, die zich voordoen als apostelen van Christus.
- 14 En geen wonder, want de satan zelf doet zich voor als een engel van het licht.
- 15 Het is dus niets bijzonders als ook zijn dienaars zich voordoen als dienaars van gerechtigheid. Hun einde zal zijn naar hun werken.
Roemen in veel lijden
- 16 Nogmaals zeg ik: laat niemand denken dat ik dwaas ben. En als u dat toch doet, ontvang mij dan ook maar als een dwaas, zodat ook ik een beetje zou mogen roemen.
- 17 Wat ik nu zeg, zeg ik niet overeenkomstig de wil van de Heere, maar als in dwaasheid, wanneer het gaat om dit punt van roem.
- 18 Omdat velen roemen naar het vlees, zal ik ook eens roemen.
- 19 Want u verdraagt met genoeg de dwazen; u bent immers zo wijs?
- 20 Want u verdraagt het, als iemand u tot slaven maakt, als iemand u verslindt, als iemand het uwe afneemt, als iemand zich boven u verheft, als iemand u in het gezicht slaat.
- 21 Tot eigen oneer zeg ik: wij zijn zwak geweest. Maar waarin iemand ook durf toont – ik spreek in dwaasheid – daarin toon ook ik durf.
- 22 Zijn zij Hebreeën? Ik ook. Zijn zij Israëlieten? Ik ook. Zijn zij nageslacht van Abraham? Ik ook.
- 23 Zijn zij dienaars van Christus? – ik spreek als een waanzinnige – ik sta boven hen; in ingespannen arbeid veel vaker, in slagen bovenmate, in gevangnissen veel vaker, vaak in doodsgevaar.
- 24 Van de Joden heb ik vijfmaal de veertig min één zweepslagen ontvangen.
- 25 Driemaal ben ik met de roede gegeseld, eenmaal ben ik gestenigd, driemaal heb ik schipbreuk geleden, een heel etmaal heb ik in volle zee doorgebracht.
- 26 Op reis was ik vaak in gevaar door rivieren, in gevaar door rovers, in gevaar van de kant van volksgenoten, in gevaar van de kant van heidenen, in gevaar in de stad, in gevaar in de woestijn, in gevaar op zee, in gevaar onder valse broeders,
- 27 in inspanning en moeite, vaak in nachten zonder slaap, in honger en dorst, vaak in vasten, in koude en naaktheid.
- 28 Afgezien van wat van buitenaf komt, overvalt mij dagelijks de zorg voor alle gemeenten.
- 29 Als iemand zwak is, zou ik dan omwille van hem niet zwak zijn? Struikelt iemand, zou ik dan niet branden van verontwaardiging?
- 30 Als er geroemd moet worden, dan zal ik roemen in mijn zwakheid.
- 31 De God en Vader van onze Heere Jezus Christus, Die te prijzen is tot in eeuwigheid, weet dat ik niet lieg.

Paulus gaat nog verder over het onderwerp in de verzen en het hoofdstuk er na. Zoals gezegd: de aanleiding was gelegen in een aantal voorvallen waar ik aan moest denken toen ik dit las.

Maar,.. misschien zegt u wel “dit geldt niet voor onze gemeente”. Of, “dit geldt niet voor mij persoonlijk”. Dat geloof ik niet. Iedereen is vatbaar voor de gedachten van andere mensen.

Wat Paulus hier doet, is de gemeente bijbrengen dat zij onderscheid moeten maken.

Komt iemand met veel mooie woorden, is hij welbespraakt? Is het een aimabele persoon? Heeft de spreker ook nog eens een mooie theologische graad of op een goed aangeschreven Bijbelschool gezeten? Dan is dat allemaal prachtig, maar.. toets wel wat de persoon zegt! Is het wel Bijbels verantwoord? En die toets moet je zelf doen. Een ander kan het wel aanreiken maar uiteindelijk moet je het zelf doen. Ook Paulus legt hier de verantwoording er voor bij de mensen zelf.



Helaas is tegenwoordig echter kennelijk het ergste wat je kunt doen het toetsen van de boodschap die geschreven of gesproken wordt. Het toetsen van leringen wordt vaak als *kwalijk* bestempeld. Men wordt direct boos. Voelt zich “aangevallen”. Dan ben je niet meer 'in de liefde', wordt je verweten dat je liefdeloos bent of 'altijd kritiek' hebt. Dat heeft alles te maken met de manier waarop mensen in het Westen de laatste 200 jaar zijn gaan denken.

De opkomst van het mensbeeld van nu heeft te maken met het ontstaan van de evolutie-theorie, de wijzigingen in denkwereld van de filosofie, de moderne psychologie. Dat mensbeeld, dat “ik ben belangrijk”-idee, het centraal stellen van de ervaringen en gedachten van de mens heeft er toe geleid dat we God's Woord niet meer kunnen aanvaarden zoals het is. Want daarin staat niet mijn ik centraal, maar God staat centraal. Dat zien we bij Paulus → Christus, het Evangelie, de Waarheid. Dat is wat centraal staat en *niet* hoe ik het ervaar, beleef of voel. Dat is namelijk mens-gericht, het “vleselijke” wordt daarmee centraal gesteld.

En dat is overigens niet nieuw. Het vlees 'bevredigen' is een thema dat we ook bij Paulus tegenkomen.

In Kol. 2:23 zegt Paulus het zo:

“Deze dingen hebben wel een schijnreden van wijsheid, door eigenwillige godsdienst en nederigheid, en verachting van het lichaam, maar ze zijn zonder enige waarde en dienen tot verzadiging van het vlees.”

De HSV heeft er 'verzadiging' van gemaakt, maar de NBG stelt het duidelijker:

“zonder enige waarde en dient slechts tot bevrediging van het vlees”

Toen gebeurde dat op een andere manier dan in de huidige moderne maatschappij – alhoewel,.. wanneer mensen 'de wet' weer gaan houden voldoen ze nog volledig aan wat Paulus in Kolosse schrijft wanneer hij spreekt over het laten opleggen van geboden.. het slááf laten maken. Wat men in Korinthe dus ook deed!

Ik hou er echter niet van als mensen kritiek hebben omwille van de kritiek. Dat is doelloos, zinloos. Gemakzuchtig. Kwetsend, neerbuigend. En zelfs zonde. Negatieve kritiek is het makkelijkste wat er is. Er is namelijk altijd wel wát te vinden waarover je kunt los gaan als je wilt. Is het niet uit iemands persoonlijke levenssfeer dan wel over een punt of komma in de leerstellige zaken. Ik wil dan ook niet negatief doen of zijn – persoonlijk probeer ik dat zoveel mogelijk achter mij te laten. Het is véél verheffender en ook voor ons zelf geestelijk beter en gezonder immers om ons op Christus te richten!

Deze week nog kreeg ik een email binnen van een bekende broeder die echt zo walgelijk chagrijnig tekeer ging tegen een andere broeder; Paul Washer. Uit een prediking van twee uur, TWEE UUR nota bene (ruim 20 pagina's tekst), had hij twéé alinea's gevist en daar een venijnig schrijven aan gewijd van ettelijke pagina's. Dat is niet de manier.

Let wel, degeen waar hij tegen tekeer gaat, Washer, bereikt met name Reformatorische en randkerkelijke mensen – duizenden mensen, dag in, dag uit, via internet, conferenties, preken.

Washer is zonder twijfel zelf een reformatorisch getinte man **maar heeft bekering en wedergeboorte 'op de kaart gezet' bij velen van hen**, ook heel veel jongeren, en heeft ook het middel mogen zijn velen van hen tot de Here te leiden. Het gaat dan niet aan, in mijn ogen, om op negatieve manier iemand af te branden en 'het kind met het badwater weg te gooien'.

Daar gaat het niet om. Het mag niet zo zijn dat we rondlopen met een “*kijk eens hoe kundig ik hem of haar even fileer*”-houding.

Paulus heeft het in het gedeelte wat we bestuderen over **grote, grove**, dwalingen, mensen die **regelrechte gekkigheid** prediken en anderen daar in meeslepen én.. het feit dat mensen zich laten meeslepen!

Negatief zijn is nooit de manier. Negatieve praat brengt niemand, helemaal niemand, tot Christus. Maar dwaasheid, oftewel: gekkigheid, verkondigen brengt ook niemand tot de Here Jezus. Integendeel, het vernielt de gemeente van Christus van binnenuit.

Maar die 'gekkigheid' is wel wat je tegenwoordig overal tegenkomt. In boeken, TV, op internet, in preken, in kerkdiensten. Je hoort en ziet het overal. En het laat je niet onberoerd; mij in elk geval niet altijd. Hoe vaak ik wel niet denk: “Nou daar zit misschien wel wat in...”.

Wat moet je dan doen?

Het is dus mogelijk dat er een ándere Jezus gebracht wordt; dat er een ándere geest binnen gebracht wordt in gemeenten, een ánder Evangelie dan wat de Bijbel leert – vers 4.

En dat terwijl het de bedoeling is dat de gemeente als een 'reine bruid' voorgesteld wordt aan Christus en Hem tegemoet kan gaan?

Deze dingen: een **andere** Jezus, een **andere** geest en een **ander** Evangelie .. dat zijn de zaken die de 'reine bruid', de gemeente, besmetten.



Wie wil er nu op een bruiloft een bruidje zien die in een vieze hobbezak en met d'r haar helemaal in de war naar binnen komt lopen? Kan zij zo de bruidegom tegemoet gaan?

Het is de doelstelling van de 'wolven in schaapskleren' die zich, naar het voorbeeld van hun heer – de satan, voordoen als een 'engel van het licht' om de gemeente te besmeuren. Om te zorgen dat de gemeente óntoonbaar wordt en haar Here niet meer tegemoet kan gaan. Daarom wil hij 'een andere geest', een ander Evangelie en een 'andere Jezus' binnen brengen.

De gemeente van Christus Jezus zit in zéér gevaarlijk vaarwater de laatste decennia; de kerken lopen leeg, en de gemeenten die niet leeg lopen proberen met 'gekkigheid' de mensen aan zich te binden of zelfs groei te bewerkstelligen.

Paulus vraagt dan, nadat hij hen met enig sarcasme tegemoet getreden is: “Hou ik niet van jullie?”. En als antwoord volgt: “Zeker houd ik van jullie” en dáárom juist gaat hij door met wat hij deed; hij geeft niet toe aan alle gekkigheid die hij overal zag en hoorde. Hij verwerpt deze zaken en dat is ook wat wij dienen te doen; moeten we er verder een groot punt van maken? Ja en Nee. Dat wil zeggen: we moeten het weren uit onze eigen levens, uit de onze gemeente en er rein van blijven. Dat is onze verantwoordelijkheid. We kunnen anderen er niet meer voor behoeden. Mensen gaan willens en wetens, zo heb ik de laatste jaren gezien, de ‘verkeerde weg’ volgen. Wat je ook zegt: het wordt terzijde gelegd, je wordt uitgelachen, je wordt 'onder het tapijt geschoffeld'.

Laten we op die weg gaan, een *andere* Jezus, een *andere* geest en een *ander* Evangelie verwerpen - voor ons zelf en als gemeente, maar ook persoonlijk, en als de spreekwoordelijke ‘reine bruid’ de Here Jezus tegemoet gaan!