

# Maakt God Fouten?

## Genesis 6:5-8

5 En de HEERE zag dat de slechtheid van de mens op de aarde groot was, en dat al de gedachtespinstels van zijn hart elke dag alleen maar slecht waren. 6 Toen kreeg de HEERE er berouw [*verdriet -> berouw is hier verkeerd 'hertaald'*] over dat Hij de mens op de aarde gemaakt had, en het bedroefde Hem in Zijn hart. 7 En de HEERE zei: Ik zal de mens, die Ik geschapen heb, van de aardbodem verdelgen, van de mens tot het vee, tot de kruipende dieren en tot de vogels in de lucht toe, want Ik heb er berouw over dat Ik hen gemaakt heb. 8 Maar Noach vond genade in de ogen van de HEERE.

Een tijdje geleden raakte ik zijdelings betrokken bij een discussie van Christenen uit diverse kerkelijke achtergrond over de volgende vraag: "Is het mogelijk dat God fouten maakt"?

Voor veel mensen is de vraag stéllen al onbestaanbaar. Ze willen er niet eens over nadenken; het antwoord is dan ook meteen: "Nee God maakt geen fouten en daar moeten we niet over praten verder dat is niet goed".

Toch is het een vraag waar je best over na mag en kan denken. God heeft ons de hersens gegeven na te denken over veel vragen en de vraagstellingen over God, Zijn handelen, en Woord – dat is waardoor we meer en diepere kennis over Hem kunnen krijgen. De antwoorden in de discussie liepen uiteen. En uit de antwoorden en wedervragen ontstonden nieuwe discussies.

De reacties waren over het algemeen als volgt:

1. er waren veel mensen die van mening waren dat God inderdaad fouten maakt. Wat ontbrak, mijns inziens, was een goede Bijbelse onderbouwing. Men kijkt alleen maar naar de wereld om zich heen, en begint de argumenten vaak met "Ik vindt..." of "Ik denk...". In plaats van "De Bijbel zegt...".
2. een deel van de mensen deed, zoals gezegd, een poging om meteen de vraag de kop in te drukken. De vraag stellen alleen al vinden ze vaak "Godslasterlijk". Dat zijn over het algemeen de orthodoxe gelovigen – zowel Evangelisch als Reformatorisch-, die niet willen dat er ook maar éne vraag gesteld wordt die, al is het maar gevoelsmatig, tegen hun opvatting ingaat. Ze verwerpen dat uit alle macht;
3. de derde groep waren de mensen die "onderzoekend" met de vraag omgingen en probeerden voor zichzelf én de vraagsteller een antwoord te vinden.

Zelf behoor ik tot die laatste groep – hoewel dit soort vragen ook mij gevoelsmatig tegen de borst stuiten natuurlijk. Want, de gedachte alleen al.. ?

Maar ondanks dat ik **geloof** dat God geen fouten maakt, moet je de vraagsteller antwoord geven. En je kunt iets geloven, is het ook waar wat je gelooft?

In 1 Sam. 15:29 lezen we immers:

*"Ook liegt de Onveranderlijke van Israël niet, en Hij heeft er geen berouw over; want Hij is geen mens, dat Hij ergens berouw over hebben zou."*

Oftewel de Bijbel leert ons dat God wel verdriet kan hebben -van het gedrag van de mensen- maar dat Hij géén berouw kent en 'onveranderlijk' is. Hij is géén mens. Hoe kan het dan dat wij mensen menen dat God wel dégelijk fouten kan maken?

Dus ga je de genoemde argumenten bekijken en vanuit de Bijbel –en eventueel vanuit aanvullende bronnen zoals de historische feiten- proberen te beantwoorden.

### **Waarom denken mensen dat God fouten maakt?**

Waarom denken mensen eigenlijk dat God fouten maakt? De argumenten die men aanvoert hiervoor zijn uiteenlopend.

Ik noem er een paar:

- de Wetenschap zegt dat God, voorzover zij God erkend, 'fouten' maakt – hier kom ik straks op terug;
- Veel mensen voeren aan:  
    *“er worden mensen met aangeboren afwijkingen geboren zoals gehandicaptten”;*
- Eén persoon zei:  
    *“hoe kan het anders dat er homofiele mensen geboren worden? Dat is ook ‘aangeboren’ en als God niet wil dat er homofilie is, dan is het kennelijk een fout van hem dat ze toch geboren worden”;*
- men voert aan:  
    *“er zijn gebieden op deze wereld waar mensen sterven van de honger, er zijn rampen..”;*
- ... en tot slot reageerde iemand:  
    *“Ik geloof niet dat een God fouten zou kunnen maken, daarom geloof ik niet in God”.*

Mijn eerste gedachte is dan “Waarom zou dat God’s schuld zijn? Waarom denken mensen dat God de veroorzaker is van een aangeboren afwijking? Of droogte, waardoor oogsten mislukken. Of rampen in de natuur? Of een ‘andere’ seksuele geaardheid?”.. En ik heb hier al eerder eens over gesproken natuurlijk. Het 'de schuld leggen bij God' kan niet als je Hem al niet eens erkend.

Die gedachte komt bij mij op, omdat ik vanuit een bepaalde opvatting over Gods handelen met deze wereld denk. En daar zit het “probleem” eigenlijk direct al. Want bij doorvragen blijkt dat veel gelovige, of religieuze, mensen menen dat God ‘fouten’ maakt omdat zij eveneens van een bepaalde vooringenomen gedachte uitgaan. Met name Christenen maken hierin behoorlijke denkfouten.

De gedachte is vaak als volgt:

- “De mens is **geschapen naar Gods beeld** dus zou elk mens toch perfect moeten zijn?”  
    - en -
- “God is almachtig en Hij is liefde, dus wil Hij toch geen lijden op deze wereld?”

En meer van deze opmerkingen.  
Dit **klinkt** “Bijbels”. Maar is het niet.

Veel gelovigen hebben in dit opzicht kennelijk wel ergens de klok horen luiden maar weten niet waar de klepel hangt; desondanks trekken ze op basis van hun maar beperkte, of moet ik zeggen **fragmentarische**, kennis van Gods Woord een **vergaande** conclusie namelijk: "God maakt fouten". Deze conclusie is niet alleen onjuist, het is óók nog eens een conclusie die hun eigen verlossing op losse schroeven zou zetten **als** het waar zou zijn wat ze denken.

**Wat heeft dat met Verlossing te maken?**

### **1. Christus' perfectie -> verlossing van de mens.**

Als Christenen geloven wij dat de Here Jezus gestorven is voor onze zonde. Er was daarvoor een voorwaarde noodzakelijk; alleen een 'perfect offerlam' kon dienst doen als offer voor de zonde.

In Hebreeën 9 wordt hier uitgebreid door Paulus over gesproken. Hij besluit het hoofdstuk met, in vers 28

"zo zal ook Christus, Die eenmaal geofferd is om de zonden van velen weg te dragen, voor de tweede keer zonder zonde gezien worden door hen die Hem verwachten tot zaligheid. "

Het is de bevestiging van Gods' liefde, zegt Rom. 5:8, dat Christus dit deed. Hij was het 'zondeloze' offer – het perfecte offer want: Hij is God in het vlees. Joh. 1:14 is hier overduidelijk in:

"En **het Woord is vlees geworden** en heeft onder ons gewoond (en wij hebben **Zijn heerlijkheid gezien**, een heerlijkheid als van de Eniggeborene van de Vader), vol van genade en waarheid."

### **2. Verwerping van het werk van Christus.**

Wanneer we dus zeggen dat God fouten maakt, stellen wij dat God aan de mensen gelijk is; daarmee stellen we tevens dat zijn Smetteloze Offer, Christus Jezus, wel degelijk fouten bevatte, dat het geen goed offer kan of kón zijn.

Volgens de Joodse Wet – zie Hebreeën 9!- had Christus offer dan helemaal geen enkele waarde. Dan zou Hij de Wet niet vervuld hebben en, .... zijn wij NIET behouden door het offer van Christus.

### **3. Maar hoe zit het dan met ....**

Hoe kan dat dan? We zien toch dagelijks om ons heen dat er allerlei dingen mis gaan?

Dat er kinderen worden geboren die afwijkingen hebben en dat terwijl "alle mensen naar Gods beeld zijn?".

Zoals gezegd, dat is een misvatting. De Bijbel leert het volgende:

1 - Adam en Eva waren geschapen door God en naar Gods beeld: Genesis 1:27

"En God schiep de mens naar Zijn beeld; naar het beeld van God schiep Hij hem; mannelijk en vrouwelijk schiep Hij hen."

De mens die Hij schiep, de mensen, waren Adam en Eva. Na de scheppingsdaad van Adam en Eva, die de kroon op de schepping zijn, **schiep God niets of niemand meer**. Daarmee was de schepping voltooid en God ging dan ook 'rusten' van Zijn werk op de 7e dag.

2 - De nakomelingen van Adam en Eva zijn "naar Adam" geschapen; **in Zijn beeld**. Genesis 5:1,2 bevat dan ook een opsomming van het '**nageslacht van Adam**' en vermeldt nogmaals uitdrukkelijk dat God de schepper was van Adam en Eva. Het begint in vers 1 met "Dit is het boek van de **afstammelingen van Adam**". En in Lukas 3:38 zien we nogmaals dat Adam een "zoon van God" genoemd wordt, de anderen zijn nakomelingen, oftewel zónen, van Adam.

#### 1 Kor. 15:20-22

*"20 Maar nu, Christus ís opgewekt uit de doden en is de Eersteling geworden van hen die ontslapen zijn. 21 Want omdat de dood er is door een mens, is ook de opstanding van de doden er door een Mens. 22 Want zoals allen in Adam sterven, zo zullen ook in Christus allen levend gemaakt worden."*

Iedereen ná Adam was, net als Adam, een sterfelijk mens geworden. Op één na: Christus. Omdat hij niet een nakomeling van Adam was maar door de Heilige Geest verwekt. Hij was niet "uit het zaad van Adam" en daarom niet naar het bééld van Adam. Daarom kon Christus ook niet "in de dood blijven" immers: Hij was **geen** sterfelijk mens uit het nageslacht van Adam.

#### Hebr. 4:15

*"Want wij hebben geen Hogepriester Die geen medelijden kan hebben met onze zwakheden, maar **Een Die in alles op dezelfde wijze als wij is verzocht, maar zonder zonde.**"*

Het is dus onjuist om te beweren dat "alle mensen naar Gods beeld" zijn want dan zouden immers alle mensen, net als de Here Jezus, zónder zonde geboren worden. En we weten dat we juist ín zonde geboren zijn. Dat is: de "erfzonde".

Wat is dat nu, die "erfzonde"? Heel eenvoudig: we zijn geboren in een wereld, in een situatie, waarin we géén relatie met God hebben. Het is niet een of andere besmettelijke, genetisch overdraagbare, fout of erfenis waarmee we belast zijn maar het is een status quo waarin de mens zich bevindt; een natuurlijke afstand van God – die alleen kan worden overbrugt door Christus Jezus. Dáárom ook gaat een mens, wanneer hij niet gelooft, verloren. We worden immers al in een "verloren situatie" of "verloren toestand" geboren, als nakomeling van Adam.

Die situatie, dat we nakomelingen van Adam zijn, is met de komst van Christus niet veranderd. Daarom -ik noem het toch maar even weer- kan ook de alverzoening niet waar zijn. De enige manier, voor een mens, om wél een relatie met God te krijgen en dús naar het beeld of als "nageslacht van Christus" te worden is door Christus Jezus te aanvaarden. Dat heet, en u voelt het al aankomen waarschijnlijk: de Wedergeboorte.

Dit is het onderwijs van de Here Jezus zelf, als Hij tegen Nicodemus zegt:

**"Voorwaar, voorwaar, Ik zeg u: Als iemand niet opnieuw geboren wordt, kan hij het Koninkrijk van God niet zien"** – Joh. 3:3.

Opnieuw geboren worden, uit Christus, is dus absoluut noodzakelijk om over te gaan vanuit het nageslacht van Adam naar het nageslacht van Christus.

Wie dus zegt, nogmaals, dat God fouten maakt

- kent Gods Woord niet,
- heeft géén besef van het Verlossingswerk van Christus en
- ontként dit werk

bewust of onbewust, want ik besef mij dat vele mensen dit totaal niet opzettelijk doen.

### ***Evolutie < vs > Schepping***

Gesprek met een afgestudeerde theoloog en noemt zichzelf "Evangelisch" Christen. Toch gelooft hij in evolutie als bron van het leven en noemt het geloven in de schepping "kortzichtig" en "dom". Geloven in een 'geleide evolutie' is volgens hem dan ook het enige, redelijke en juiste, antwoord. En hij weet een lange indrukwekkende lijst van andere Christenen, theologen, aan te voeren die "dat ook zo vinden". En daarmee is het voor hem waarheid geworden.

Evolutie is zeggen: God heeft het niet zelf gedaan, de Bijbel klopt niet. Geldt ook voor "geleide evolutie", "Intelligent Design" enz. Ook hier geldt: verwerping van het werk van Christus.

Maar, zul je misschien denken of zeggen, "kom op, de wetenschap heeft toch al lang aangetoond dat de wereld door evolutie tot stand is gekomen"? En dan heb ik een verassing voor u: de wetenschap heeft dat **niet** – integendeel. Deze week nog werd ik er op attent gemaakt dat veel wetenschappers helemáál niet geloven in de Evolutie. Recent is er zelfs een boek uitgekomen, door twee atheïstisch-evolutionistische wetenschappers geschreven, dat keihard de evolutie-theorie aanvalt en op haar grondvesten doet schudden.

De wetenschappers<sup>1)</sup> concluderen: "De theorie van de natuurlijke selectie, waarop de evolutie-theorie gebaseerd is, is onhoudbaar". Desondanks blijven zij atheïstisch en geloven dat de Evolutie-theorie waar is alleen,.. "de grondslag klopt niet". Maar,.. als de grondslag van je theorie niet klopt, het fundament er van, dan blijft van het bouwwerk wat er op staat toch ook niets over?

Een recensent schrijft:

"Remaining staunchly atheist all the while, philosopher Fodor and cognitive scientist Piattelli-Palmarini challenge Darwinism more effectively than the entire creationist/intelligent-design movement has"

*Vert. – "Hoewel ze atheïstisch van overtuiging blijven dagen zij met hun boek het Darwinisme effectiever uit dan de alle Creationisten en de Intelligent Design beweging ooit heeft gedaan".*

Wanneer we geloven in een 'geleide schepping', een Theïstische evolutie, dan verwerpen we de hele idee dat Adam en Eva door God geschapen zijn en in zonde zijn gevallen, **afgevalen zijn van hun oorsprong**. Dan **IS** er geen zondeval meer, en dan **IS** het werk van Christus volstrekt doelloos geweest; dan was het offer van Christus helemaal nooit nodig!

Dat is dan ook de reden dat het Darwinisme zo vernietigend heeft uitgewerkt; men noemt het wetenschap, maar het is een 'valse' wetenschap!

Het werk van Darwin heeft er toe geleid dat veel mensen de Here God hebben afgewezen als hun Schepper, hebben afgewezen als hun Rechter, en hebben afgewezen als hun Redder.

Wie het evolutie-model, in welke vorm dan ook, aanneemt en als waarheid beschouwt -en ik zeg het maar botweg- **verwerpt** Christus Jezus. Verwerpt dat Gods Woord de waarheid spreekt en verwerpt de verlossing. Want **zonder zondeval is er géén redding nodig**.

<sup>1</sup>Fodor & Piattelli-Palmarini – "What Darwin Got Wrong"

En hoe zou een mens, geëvolueerd uit een eencellige, langs vele wonderlijke toevalligheden, ooit in zonde hebben kunnen vallen? We zijn dan niet meer dan een 'diersoort', die geen verantwoording hebben af te leggen aan een God.

En dán, als we dát geloven, is het opeens óók logisch voor mensen dat er "genetische foutjes" zijn, gehandicapte mensen, dat er homoseksuele of transgenders zijn, enz, enz. want "tja, dat kan gebeuren in een evolutionair proces, dat er fouten zijn, dat je een andere geaardheid hebt of in het verkeerde lichaam zit".

Dat de Bijbel leert dat deze dingen door de zondeval komen, kan de mens dan vrolijk lachend wegwuiven als "*achterhaalde opvattingen uit woestijn*". Zelfs Christenen, want zoals de afgestudeerd theoloog mij schreef:

Ik denk niet dat de Apostelen er een probleem mee zouden hebben gehad dat God de Evolutie heeft gebruikt om de wereld tot stand te brengen. Johannes schreef de Openbaringen bijvoorbeeld als een allegorie en niet om letterlijk op te vatten. Zij zouden de eersten zijn die tegen je zouden zeggen "de Bijbel is geen wetenschappelijke verhandeling" en dat de Bijbel alleen maar bedoeld is om dit punt te maken: de openbaring van Christus Jezus, dáárvoor is de Bijbel bedoeld, en verder niets".

Met dit soort wartaal – want dat is het als je het goed bekijkt en toets aan de Bijbelse én buiten-Bijbelse feiten – kan ik helemaal niets. En het is dit soort "opvattingen" die mensen in verschrikkelijke verwarring heeft gebracht.

Want wat is nu nog de "Openbaring van Christus Jezus"? Wat is daar dan het doel van? Ik ben er verder maar niet meer op ingegaan. Deze man is volslagen de **menselijke weg** gegaan en is opgeblazen door zijn eigen 'kennis'.

#### ***Fouten maken is ... ménselijk!***

Fouten maken is menselijk zegt het spreekwoord. Inderdaad, fouten maken is menselijk. De mens maakt fouten. De éérste, grote, fout van de mens begon al in de hof. En daarna heeft de mensheid fout-op-fout gestapeld, en nog dagelijks maken mensen fouten.

Niet alle fouten hebben even grote consequenties. Maar sommige hebben enórme consequenties. De fout van de Evolutietheorie, en vooral de verschrikkelijke fout van Christenen om dit als waarheid te omarmen, is daar één van de meest sprekende voorbeelden van.

Als mensen willen we kennelijk graag geloven dat wij daar niet uniek in zijn. Dat zelfs God fouten zou kunnen maken. Dat Hij nét zo "faalbaar" is als wij.

Mensen willen God kleiner maken dan Hij is. Wanneer we zeggen dat de aarde uit een oerknal is ontstaan en de Evolutie er vervolgens voor zorgde dat er leven ontstond **ontzeggen we God daarmee dat Hij de schepper en rechter is óver het leven**.

Wanneer we zeggen dat God fáálbaar is, ontzeggen wij het door Hem, in Christus aangeboden, recht en genade om óns falen op Zich te nemen en ónze fouten weg te nemen.

Maakt God fouten? **Nee, absoluut niet**. Hij wil juist óns falen, ónze fouten, wegnemen. En er is er maar één die dat liever niet ziet gebeuren.

Daarom wil ik de Here Jezus zelf vandaag het laatste woord geven, want Hij is de Alpha en de Omega, het begin en het einde, Joh. 14:1-7

*1 Laat uw hart niet in beroering raken; u gelooft in God, geloof ook in Mij.  
2 In het huis van Mijn Vader zijn veel woningen; als dat niet zo was, zou Ik het u gezegd hebben. Ik ga heen om een plaats voor u gereed te maken. 3 En als Ik heengegaan ben en plaats voor u gereedgemaakt heb, kom Ik terug en zal u tot Mij nemen, opdat ook u zult zijn waar Ik ben. 4 En waar Ik heen ga, weet u, en de weg weet u. 5 Thomas zei tegen Hem: Heere, wij weten niet waar U heen gaat, en hoe kunnen wij de weg weten? 6 Jezus zei tegen hem: Ik ben de Weg, de Waarheid en het Leven. Niemand komt tot de Vader dan door Mij. 7 Als u Mij gekend had, zou u ook Mijn Vader gekend hebben; en van nu af kent u Hem en hebt u Hem gezien.*

---

Ongewijzigde overname toegestaan  
2012 © R. Brinkman  
<http://www.bijbelstudie.info>  
<http://www.rudybrinkman.nl/bijbelschool>